Дело № 5-76-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Бакина Владимира Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \* общества с ограниченной ответственностью «\*», проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

18 июля 2023 года Бакин В.С., являясь должностным лицом – \* общества с ограниченной ответственностью «\*», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*, не представил в Межрайонную ИФНС России по № 2 по ХМАО-Югре, пояснения по требованию о представлении документов (информации) от 30 июня 2023 года №\*.

Должностное лицо Бакин В.С., о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заказными письмами, направленными в его адрес, а также по адресу регистрации юридического лица, указанными в протоколе об административном правонарушении, однако конверты вернулись в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения”.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 января 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие должностного лица Бакина В.С.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину должностного лица Бакина В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

30 июня 2023 года Межрайонной ИФНС России №2 по ХМАО-Югре ООО «\*» было направлено требование № \* о предоставлении документов (информации) от 30 июня 2023 года и получено им 10 июля 2023 года.

С учетом положений пункта 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации требование о представлении документов (информации) подлежало исполнению в срок не позднее 17 июля 2023 года.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктом 2 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган по ходатайству лица, у которого истребованы документы, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

В адрес МИФНС России № 2 по ХМАО-Югре от ООО «\*» уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) не поступало, соответствующие изменения в декларацию не внесли.

Таким образом, документы (информация) по требованию № \* от 30 июня 2023 года не представлены, в нарушение положений статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации. Документы (информация) по требованию № \* от 30 июня 2023 года представлены 18 июля 2023 года.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, Бакин В.С., являясь \* ООО «\*», не представил в Межрайонную ИФНС России №2 по ХМАО-Югре документы, информацию по требованию № \* от 30 июня 2023 года, в нарушение установленного законодательством о налогах и сборах срока.

Вина должностного лица Бакина В.С. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 11 января 2024 года, в котором указаны обстоятельства совершения должностным лицом Бакиным В.С. административного правонарушения;

- копией требования № \* о предоставлении документов (информации) от 30 июня 2023 года с подтверждением даты отправки от 30 июня 2023 года и квитанцией о приеме получателем документов ООО «\*» 10 июля 2023 года;

- копией извещения о получении электронного документа, согласно которого документы (информация) по требованию № \* от 30 июня 2023 года представлены 18 июля 2023 года;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 27 декабря 2023 года, согласно которой \* ООО «\*», является Бакин В.С. и соответственно лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Вместе с тем, в силу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснений данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размере вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных при рассмотрении дела данных, мировой судья приходит к выводу, что хотя в рассматриваемом случае в действиях должностного лица Бакина В.С. формально содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако не предоставление документов и информации по требованию о представлении документов (информации) от 30 июня 2023 года № \* в установленный срок ущерба государству не нанесло, мировой судья считает совершенное административное правонарушение малозначительным (просрочка предоставления документов и информации по требованию о представлении документов (информации) от 30 июня 2023 года № \* составила менее 1 дня).

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Бакина Владимира Сергеевича от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Бакина Владимира Сергеевича прекратить.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова